КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня № 12. 1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

БЕСѢДЫ О ХРАМѢ БОЖІЕМЪ И БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ.

2.

Что такое храмъ божій?

Когда вы говорите о собственномъ домѣ вашемъ: это—мой домъ, моя храмина; то всякій понимаетъ, что это значитъ. Кто бы ни былъ въ вашемъ домѣ, какъ посѣтитель или временный жилецъ, онъ тѣмъ не менѣе—вашъ домъ, вамъ принадлежитъ, вашимъ именемъ называется, подъ вашею защитою и попеченіемъ состоитъ, и если кто ищетъ видѣть васъ, тому всего естественнѣе итти въ вашъ домъ, гдѣ ваше постоянное жилище. Такъ и Господь говоритъ о храмѣ своемъ, что *на немъ положено имя Его* и что здѣсь *очи Его и сердце Его выну* (3 Цар. 9, 3). Конечно, такое сравненіе, какъ и всякое сравненіе между божественнымъ и человѣческимъ, не можетъ быть во всѣхъ отношеніяхъ точно; но въ существенномъ оно совершенно справедливо.

И такъ храмъ Божій есть въ собственномъ смыслѣ

домѣ Божіи, домъ, гдѣ Самъ Господь есть истинный Домовладыка, гдѣ Онъ пребываетъ своею благодатію, гдѣ все и всѣ имѣютъ прямое, ближайшее отношеніе къ Нему. Вотъ мы теперь, присутствуя здѣсь, находимся у Бога, въ Его домѣ, и если пришли сюда точно для Бога, то есть, для того чтобы просить, благодарить, славословить своего Господа, то Господь близъ насъ, и никто изъ подобныхъ посѣтителей дома Божія не выйдетъ изъ него, не ощутивши во глубинѣ души своей, что онъ видѣлъ духомъ всеблагаго Домовладыку и слышалъ въ сердцѣ своемъ благодатный голосъ Его.

Такой опытъ сердца гораздо яснѣе и сильнѣе говоритъ за истину, чѣмъ какія бы то ни было отвлеченныя разсужденія наши могутъ говорить противъ истины. Мы не думаемъ впрочемъ уклоняться отъ разрѣшенія возраженій, которыя часто выставляются противъ указаннаго понятія о храмѣ Божіемъ; считаемъ только необходимымъ предварительно замѣтить, что въ подобныхъ случаяхъ рѣшеніе недоумѣній не иначе можетъ быть вполнѣ удовлетворительнымъ для насъ, какъ переходя въ ощущеніе сердца чрезъ внутренній нашъ опытъ, а не оставаясь одною отвлеченною мыслію.

Говорятъ: какимъ образомъ Вездѣсущій можетъ обитать въ опредѣленномъ мѣстѣ? Богъ есть существо безпредѣльное, и потому Ему нельзя назначать, какъ человѣку, извѣстнаго мѣста пребыванія или жилища.

Такъ, Богъ—вездѣ; никакимъ пространствомъ ограничиться, ни въ какіе предѣлы заключиться Онъ не можетъ по самому естеству своему. Мыслить иначе о Богѣ значило бы впадать въ грубое заблужденіе язычества, которое, раздробляя единое, нераздѣльное Божество на многія мнимыя божества, назначало имъ извѣстныя об-

ласти для обитанія и дѣйствованія. Но съ другой стороны, нисколько не меньщимъ заблужденіемъ было бы представлять вездѣсущее Существо такъ, какъ будто бы Оно нигдѣ не можетъ проявить себя особою какою нибудь силою и дѣйствіемъ, по совершенно—свободной волѣ своей. Въ такомъ случаѣ значило бы мыслить не объ истинномъ Богѣ, но о чемъ то неживомъ, несвободномъ, безличномъ. А мы вѣруемъ не въ какой либо мертвый или отвлеченный законъ, не въ какую нибудь мертвую, безсознательную, механическую силу, но—въ Бога живаго. Мы вѣруемъ въ Бога, который видитъ, слышитъ, дѣйствуетъ по премудрой и святой волѣ своей, и потому, не ограничивая себя никакимъ мѣстомъ, можетъ однакожъ приближаться къ намъ и удаляться отъ насъ, пребывать съ нами и оставлять насъ, безъ сомнѣнія—не вещественнымъ, а духовнымъ образомъ. Почему же Онъ не можетъ, если только благоволитъ, избрать то или другое мѣсто въ мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія своего? Отрицать такую возможность значило бы клониться на сторону или всебожія или безбожія, что впрочемъ въ существѣ одно и тоже, потому что не вѣровать въ Бога живаго совершенно тоже—что совсѣмъ невѣровать въ Бога.

Такимъ образомъ вездѣсущіе Божіе никакъ не исключаетъ возможности особеннаго присутствія Божія въ храмѣ. Но другой вопрос: зачѣмъ нужно особое, опредѣленное мѣсто для Того, Кто вездѣ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ?

Нужно, безъ сомнѣнія, не для самаго Всевѣдущаго, а для тѣхъ, которые слишкомъ ограничены и мѣстомъ и вѣдѣніемъ,—нужно не для Бога, а для насъ.—Во первыхъ, можешь ли ты на самомъ дѣлѣ представить себѣ

вездѣсущіе Божіе? Мыслить о томъ, что Богъ вездѣ, ты можешь; но представить себѣ это ты не въ состояніи. Между тѣмъ, чтобы живо чувствовать себя въ присутствіи Бога, для этого тебѣ нужно живое представленіе о Немъ. А когда ты представляешь Бога предъ собою и себя предъ лицемъ Божіимъ, то по необходимости представляешь это въ извѣстномъ пространствѣ, въ опредѣленномъ мѣстѣ. Недостатокъ ли это?—Если и недостатокъ, то никакъ не заблужденіе, какъ скоро ты не перестаешь мыслить при этомъ, что Богъ, Самъ по себѣ, не объемлется никакимъ пространствомъ, а только существо ограниченное не можетъ обнять Безграничнаго и, духовно созерцая Его предъ собою, потому самому созерцаетъ въ опредѣленныхъ границахъ. Такой недостатокъ въ твари неизбѣженъ; въ ней онъ даже не есть и недостатокъ, а просто-свойство существа ограниченнаго.—Дальше, когда, ты стараешься, сколько можно живѣе, представить себя въ присутствіи Бога; то имѣешь нужду въ какихъ нибудь знакахъ, способствующихъ такому представленію, и чѣмъ подобные знаки выразительнѣе, тѣмъ они больше помогаютъ намъ отъ видимаго обращаться къ невидимому и невидимое созерцать какъ бы видимое. Человѣкъ—не духъ; онъ живетъ среди міра вещественнаго и развивается не самъ собою, не независимо отъ внѣшнихъ предметовъ: напротивъ, ему необходимы впечатлѣнія совнѣ, получаемыя чрезъ тѣлесныя чувства, чтобы развить въ себѣ самомъ духовный міръ мыслей и представленій. Даже для того, чтобы живѣе и раздѣльнѣе созерцать свои собственныя мысли и представленія, онъ старается воплотить ихъ въ образы, и чѣмъ совершеннѣе такое воплощеніе, тѣмъ ближе къ намъ становится духовное. Такъ въ истинномъ искусствѣ мы гораздо яснѣе созерцаемъ

свойства великаго и прекраснаго, чѣмъ въ отвлеченныхъ представленіяхъ того и другаго. Видимые образы искусства помогаютъ намъ не только понимать, но и чувствовать невидимое. Наконецъ, хотя Богъ вездѣ, и мы вездѣ можемъ и должны предзрѣть Его предъ собою; но такъ какъ во всякомъ случаѣ мы не въ состояніи иначе представить себя предъ Нимъ и Его предъ собою, какъ въ опредѣленномъ мѣстѣ; то представленіе наше не должно ли оживляться и становиться дѣйствительнѣе по мѣрѣ самой увѣренности нашей, что тамъ или здѣсь мы точно предъ Богомъ и Богъ предъ нами? И если бы Самъ Вездѣсущій благоволилъ указать намъ, гдѣ по преимуществу наша ограниченность можетъ, такъ сказать, соприкасаться съ Его необъятностію; то не должно ли бы было такое мѣсто сдѣлаться для насъ истиннымъ святилищемъ Божіимъ, гдѣ особенно обитаетъ Богъ и гдѣ ближе всего мы можемъ обрѣсть Того, Кто по самой безпредѣльности своей недосягаемъ для ограниченной твари?—Приложите теперь все это къ храму Божію.

Среди человѣческихъ жилищъ вы видите совершенно отличное отъ нихъ жилище, которое хотя создано человѣческими же руками, но не для человѣка: это храмъ Божій, домъ Господень. Самый видъ его показываетъ, что онъ не обыкновенная храмина человѣческая, а храмъ верховнаго Домовладыки, верховнаго Царя и Господа нашего. И вѣрующій, при одномъ приближеніи къ нему, исполняется благоговѣйными чувствами къ Богу и спѣшитъ извѣстнымъ знакомъ выразить прекрасное чувство свое. А когда онъ переступаетъ порогъ храма Божія и входитъ во святое; то взоръ его вездѣ встрѣчаетъ предметы, внушающіе ему мысли о небесномъ и божественномъ. Священныя изображенія самаго Господа, Его не-

бесныхъ силъ и прославленныхъ святыхъ Божіихъ возбуждаютъ въ немъ высокое и животворное представленіе о томъ, что онъ—среди небожителей, въ домѣ небеснаго Царя и Отца своего, въ сонмѣ окружающихъ Его слугъ и друзей Его по благодати. Здѣсь и престолъ Царя славы, и лики для славословія его; короче, здѣсь все говоритъ о Богѣ и обращаетъ къ Богу. И Богъ здѣсь—особеннымъ, благодатнымъ присутствіемъ своимъ; потому что храмъ, Ему посвященный. Онъ самъ называетъ своимъ домомъ. Можешь ли, послѣ этого, сказать искренно, не лукавя предъ собственною совѣстію, что тебѣ не нуженъ храмъ Божій, потому что ты знаешь Бога какъ вездѣсущаго и всевѣдущаго?

Знали эту истину великіе избранники Божіи, предъ которыми не дерзнешь, конечно, похвалиться преимуществомъ духовной мудрости своей,—знали, и однакожъ искали Бога особенно въ храмѣ Его и на храмъ Божій взирали какъ на самое святое мѣсто на землѣ, гдѣ Господь по преимуществу близокъ къ ищущимъ Его. Когда Соломонъ, среди торжества освященія созданнаго имъ храма Богу, сталъ предъ жертвенникомъ впереди всего собранія израильтянъ и возносилъ къ Богу молитву; то онъ говорилъ между прочимъ слѣдующее: „Небеса и небеса небесъ не вмѣщаютъ Тебя, тѣмъ болѣе домъ сей, построенный мною. Но Іегова Боже! обрати взоръ на молитву раба твоего и на прошеніе его; услыши вопль и молитву, которою рабъ твой молится нынѣ предъ Тобою. Да будутъ очи Твои отверзты днемъ и ночью на домъ сей, на мѣсто, о которомъ Ты сказалъ: на немъ будетъ имя Мое... Когда народъ твой Израиль, поражаемый врагами за свои грѣхи предъ Тобою, обратится къ тебѣ и призоветъ имя твое, и помолится, и будетъ

„просить Тебя въ этомъ домѣ: услышь съ небесъ, прости „грѣхи народа Твоего, Израиля, и возврати въ землю, „которую Ты далъ отцамъ его. Когда заключится небо и „не будетъ дождя, за то, что онъ согрѣшитъ предъ Тобою, „и онъ станетъ на мѣстѣ семъ и отстанетъ отъ грѣховъ „своихъ, потому что Ты поражаешъ его: тогда услышь „съ небесъ, прости грѣхи рабовъ твоихъ, народа твое„го—Израиля, укажи имъ правый путь, чтобъ они шли „по нему, и дай дождь на землю Твою, которую ты далъ „въ наслѣдіе народу своему. Будетъ ли на землѣ голодъ „или язва, палящій вѣтеръ, ржа, саранча, червь, случит„ся ли что непріятель будетъ тѣснить народъ въ землѣ „владѣній его, или постигнетъ какое либо бѣдствіе, „какая либо болѣзнь: услышь всякую молитву, всякое „прошеніе, отъ каждаго человѣка, отъ всего народа тво„его—Израиля, когда каждый сердцемъ своимъ почувсту„етъ бѣдствіе и прострeтъ руки свои къ дому сему... Гос„поди Егова! Да будутъ очи твои отверзти на моленіе раба „твоего и къ моленію народа твоего—Израиля, чтобъ „услышать всякое ихъ воззваніе къ Тебѣ! (3 Цор. гл. 8).

О чемъ молился создатель древняго храма Божія, то Богъ напередъ уже обѣщалъ вѣрующимъ, сказавши, что на храмѣ томъ будетъ имя Его, и сердце и очи Его будутъ тамъ, если только народъ будетъ вѣренъ Богу своему. Молитва Соломона служитъ только выраженіемъ смиреннаго и благоговѣйнаго чувства человѣка, который, сознавая все величіе милосердія и благости Божіей, сознаетъ въ тоже время непостоянство и измѣнчивость сердца человѣческаго и молитъ Всеблагаго, чтобъ Онъ не лишилъ людей обѣтованныхъ милостей своихъ и тогда, когда они грѣхами своими навлекутъ на себя праведный гнѣвъ, но потомъ раскаятся и будутъ просить

помилованія,—чтобы въ подобныхъ случаяхъ храмъ Божій служилъ прибѣжищемъ для несчастныхъ грѣшниковъ, гдѣ они могли бы искать примиренія съ Господомъ и возвращенія себѣ утраченнаго ими внутренняго и внѣшняго мира жизни. Если же такое значеніе имѣлъ ветхозавѣтный храмъ Божій, то можетъ ли имѣть меньшее значеніе храмъ новозавѣтный?

Кто бъ ни былъ ты, христіанинъ, для тебя храмъ Божій и нужнѣе и выше всего на землѣ. Никто изъ насъ не духовенъ въ такой мѣрѣ, чтобы могъ обойтись безъ внѣшнихъ средствъ къ истинному благочестію и безъ внѣшнихъ знаковъ истиннаго богообщенія. Будетъ время, когда дѣйствительно упразднятся видимые храмы: *и видѣхъ небо ново и землю нову,* говоритъ св. тайнозритель; *видѣхъ градъ святый Іерусалимъ новъ, сходящь отъ Бога съ небесе..., и храма не видѣхъ въ немъ: Господь бо Богъ Вседержитель храмъ ему есть и Агнецъ. И градъ не требуя солнца и луны, да свѣтятъ въ немъ: слава бо Божія просвѣти его, и свѣтильникъ его Агнецъ* (Ап. 21, 1—2; 22—23). Но пока мы на ветхой землѣ и подъ ветхимъ небомъ, пока наши грады и веси не небесныя обители, а обыкновенныя жилища грѣшныхъ смертныхъ, пока намъ необходимъ вещественный свѣтъ солнца и луны; до тѣхъ поръ необходимъ намъ и храмъ Божій.

Аминь.

КРАТКІЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІЯХЪ—КІЕВСКОЙ И ЛУЦКОЙ. [1]

I.

Когда именно была основана кіевская католическая епархія, точно неизвѣстно: полагаютъ основаніе ея въ половинѣ четырнадцатаго вѣка,—другіе, какъ напр. Самуилъ Бандтке, въ 1433 году, а иные, какъ Нарбутъ, въ 1471 году. Это разногласіе можетъ быть объяснено тѣмъ, что, въ видахъ пропаганды, номинальное достоинство кіевскаго католическаго епископа было учреждено гораздо раньше, чѣмъ устроилась кіевская католическая епархія на самомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ первые кіевскіе католическіе епископы (около семи) были ни больше ни меньше, какъ только номинальными, и первымъ дѣйствительнымъ епископомъ былъ только Климентъ, умершій въ 1471 году. [2]) Подобно тому, какъ нѣкогда европейскіе государи любили возводить свой родъ къ

---

1) Эти свѣденія заимствованы изъ сочиненія графа Димитрія Толстаго» Le Catholicisme Romain en Russie» т. 1, стр. 289—300.

2) Въ хронологическомъ порядкѣ кіевскіе католическіе епископы такъ слѣдовали:

1) Генрихъ изъ ордена Доминиканскаго, умер. въ1340 году. (Впрочемъ Ходькевичъ первымъ католическимъ епископомъ

императору Августу а нѣкоторыя аристократическія фамиліи усиливались доказывать свое происхожденіе отъ

въ Кіевѣ полагаетъ Герарда изъ провинціаловъ доминиканскаго ордена, съ 1234 года; этого не отвергаетъ и Нѣсецкій).

2) Іаковъ изъ того же ордена, умер. 1377 г.

3) Филиппъ изъ того же ордена, умер. 1387 г.

4) Михаилъ 1 Треска изъ того же ордена, умер. около 1426 г.

5) Андрей изъ того же ордена, умер. 1434 г.

6) Михаилъ 11 изъ того же ордена, ум. 1439 г.

7) Янъ изъ того же ордена, ум. 1451 г.

8) Климентъ ум. 1473 г.

9) Альбертъ Нарбутъ, ум. 1507 г.

10) Матѳей Радзивилъ Осциковичъ, ум. 1546 г.

11) Янъ Андрушевичъ съ 1546—1556; а потомъ онъ былъ епископомъ луцкимъ, и ум. 1579.

12) Николай Пацъ, ум. 1580 г.

13) Іаковъ 11 Воронецкій, ум. 1588 г.

14) Іосифъ Верещинскій, ум. 1599 г.

15) Христофоръ Казимирскій, ум. 1618

16) Богуславъ Радошевскій съ 1618—1633 г.—а въ 1633 году былъ переведенъ на каѳедру Луцкую: другіе же говорятъ, что онъ умерь еще въ 1632 году.

17) Андрей 11 Шолдскій съ 1633—1636, потомъ онъ былъ переведенъ на каѳедру перемышльскую, а отсюда на каѳедру познанскую и умеръ въ 1650.

18) Александръ Соколовскій, умеръ 1645 г.

19) Станиславъ Заремба, ум. 1648 г.

20) Янъ II Лещинскій до 1656 г., въ этомъ году былъ переведенъ въ эпархію кульмскую, и умеръ 1657 г.

21) Томашъ Вѣйскій, ум. 1676 (1689 г.?)

22) Станиславъ Вѣтвицкій до 1679 г., а въ этомъ году былъ переведенъ на каѳедру луцкую.

23) Андрей III Залускій—около 1680; потомъ былъ епископомъ въ Полоцкѣ.

24) Францишекъ Пражновскій, ум. въ 1679 г.

25) Николай 11 Свѣнцинскій съ 1691—1698 г.—а въ этомъ

знаменитыхъ римскихъ фамилій, и католическое духовенство часто указывало въ разныхъ странахъ начало католичества въ такія времена, когда въ нихъ не могло быть еще и вопроса о католичествѣ. Усвоенное разъ, такое историческое заблужденіе переходило изъ рода въ родъ и, при недостаткѣ разумной критики, мало по малу принимало видъ общепризнанной истины. Въ наше время, время строгой критики, подобные вымыслы невозможны; и если теперь еще они имѣютъ какой нибудь ходъ, то развѣ только у нѣкоторыхъ католиковъ фанатиковъ, поддерживающихъ такія заблужденія по извѣстнымъ расчетамъ. Вотъ почему и теперь въ сочиненіяхъ нѣкоторыхъ современныхъ намъ езуитовъ можно находить мысли въ родѣ слѣдуюшихъ, напр. что "русскіе прежде, въ религіозномъ отношеніи, находились въ зависимости отъ папъ и разнились отъ католиковъ только въ обрядахъ, а не въ догматахъ, что впродолженіи многихъ столѣтій эта покорность русскихъ Риму была извѣстна всѣмъ и пр."

году былъ переведенъ на каѳедру Познанскую, гдѣ и умеръ въ 1709 г.

26) Янъ IV Гомолинскій, ум. 1711 г.

27 Матѳей Валентій Арцемберскій, ум. въ 1717 г.

28) Янъ V Тарло до 1722 г., въ этомъ году былъ переведенъ на каѳедру познанскую, гдѣ и ум. 1732 г. (1722 г.)

29) Самуилъ Ожта, умеръ въ 1750 г.

30) Каэтанъ Игнатій Солтыкъ 1750—1759 г.,—а съ послѣдняго года былъ епископомъ Краковскимъ.

31) Іосифъ Андрей Залускій 1759—1774 г.)

32) Францишекъ Кандидъ Осолинскій.

Катол. въ Россіи. р. Толстаго. ч. 1, стр. 475. Оп: Кіев. Соф. Соб. приб. стр. 34.

Постоянныя усилія папъ впродолженіи этого самаго времени, привести Россію къ признанію ихъ главами церкви, кажется достаточно доказываютъ, что русскіе нисколько не были имъ подчинены въ это время; но и такое очевидное доказательство нисколько не останавливаетъ католиковъ въ ихъ смѣлыхъ и ложныхъ выводахъ. Такою неумѣстною ревностію къ католичеству отличались, въ концѣ XVI вѣка, особенно уніаты измѣнники православію; они то и распустили ту басню: „что кіевскій каѳедральный свято-софійскій соборъ, построенный княземъ Ярославомъ Владимировичемъ, первоначально былъ католическою церковью и впослѣдствіи каѳедральнымъ соборомъ кіевскихъ католическихъ епископовъ". Такіе и подобные вымыслы противные всѣмъ историческимъ даннымъ, позже вошли въ сочиненія нѣкоторыхъ польскихъ историковъ, какъ напр., Нарушевича и другихъ, а отъ нихъ попали и въ сочиненія заграничныхъ писателей, которые мало знали исторію Россіи. Католическое духовенство кіевской епархіи особенно усиливалось соединить исторію своей церкви въ Россіи съ исторіею вышесказаннаго знаменитаго каѳедральнаго собора; по этому то капитулъ кіевскій въ 1731 году и просилъ папу усвоить ему печать (sceau) съ изображеніемъ святой Софіи (1). Въ 1741 году папа въ отвѣтъ на его просьбу издалъ буллу, которою уполномочивалъ членовъ капитула употреблять осьмиконечный крестъ съ изображеніемъ посрединѣ его орла, а по сторонамъ—образа святой Софіи и святаго Іосифа.

---

1) Въ библіотекѣ житомирскаго капитула находится одинъ манускриптъ подъ заглавіемъ «постановленія капитула Кіевской каѳедральной церкви», въ которомъ, подъ 1731 годомъ, написано: «согласно съ подлинными книгами, древними документами и общепри-

Когда православная вѣра, насажденная великимъ княземъ Владиміромъ, стала больше и больше распространяться и утверждаться на Руси,-папы очень досадовали на это, и не преставали изыскивать всевозможныя средства доставить тутъ успѣхъ католичеству, съ цѣлью обратить православныхъ русскихъ въ католичество. Папа Инокентій IV, въ самомъ началѣ XIII вѣка, учредилъ тутъ изъ францисканцевъ и доминиканцевъ русскую миссію, подъ названіемъ „Societas peregrinantium„. Въ это время миссіонеры—доминиканцы устроили въ одномъ изъ кварталовъ Кіева на Подолѣ монастырь, который впослѣдствіи, въ 1640 году, былъ великолѣпно обстроенъ; этотъ то монастырь, впродолженіи долгаго времени, былъ единственною католическою церковью во всей нынѣшней, кіевской губерніи и въ восточной части Волыни.

Учрежденная впослѣдствіи тутъ католическая епархія, подъ названіемъ кіевской, обнимала собою уѣзды Житомирскій и Овручскій (Волынской губ.), нѣсколько мѣстъ въ уѣздѣ Звенигородскомъ (Кіевской губ.) и юж-

---

нятыми истинами, прилично имѣть нашей почтенной капитулѣ на своей печати изображеніе не святой Екатерины, но св. Софіи, подобно тому какъ и сама древняя кіевская каѳедральная церковь, находящаяся теперь въ рукахъ схизматиковъ, посвящена св. Софіи. Верховный нашъ начальникъ, внявъ благосклонно нашей просьбѣ, приказалъ исправить эту ошибку въ актахъ капитулы, и призналъ покровительницей нашей почтенной капитулы св. Софію. И мы желаемъ навсегда скрѣплять наши акты усвоенной намъ печатью. На сторонѣ же этого акта сдѣлано такое замѣчаніе: N. B. Да будетъ извѣстно всѣмъ, что въ нашихъ рукахъ находится теперь одинъ изъ достовѣрнѣйшихъ документовъ, изъ котораго видно, что древняя каѳедральная церковь звалась Екатерининскою,—и что Софійская церковь въ Кіевѣ всегда принадлежала православнымъ.

ную часть Минской губерніи. Учрежденная среди православнаго населенія въ видахъ пропаганды, подобно епархіямъ каменецкой и луцкой, кіевская епархія долго ограничивалась только немногими церквами. По свидѣтельству Нѣсецкаго, такихъ церквей въ половинѣ пятнадцатаго вѣка тутъ было не болѣе семи, и только позже ихъ было уже восемнадцать; въ числѣ ихъ было восемь монастырскихъ церквей. [1]) Когда императрица Екатерина начала было рѣшительными мѣрами поддерживать православіе въ Литвѣ, тогда и католическое духовенство съ усиленною ревностію принялось строить католическія церкви въ областяхъ сосѣднихъ Россіи; въ одномъ 1777 году оно воздвигло теперь въ кіевской епархіи до двѣнадцати храмовъ, такъ что теперь католическихъ храмовъ было здѣсь до 31 на 27,459 жителей [2]) Прихожане католики, разбросанные по городамъ и деревнямъ, большею частью были очень удалены отъ своихъ церквей [3]).

---

[1]) Христіанъ Готлибъ Фризій,—о кіевскомъ епископствѣ. Варшава, 1763 г., стр. 22—22.

[2]) Генеральная визитація кіевской епархіи, учиненная при епископѣ кіевскомъ и черниговскомъ Францискѣ Кандидѣ Оссолинскомъ въ 1777 году.

[3]) Въ 1763 году, къ кіевской католической епархіи принадлежали слѣдующіе приходы:

1) Приходъ житомирскій, къ нему принадлежало 55 деревень и мѣстечекъ.

2) Чудново бернардиновъ,—47 деревень.

3) Любаръ одинъ и другой доминиканцевъ,—37 деревень.

4) Бѣлополь—44 деревни.

5) Коростышевъ,—49 деревень.

6) Трояновъ.

7) Фастовъ—24 деревни.

8) Бѣлая-церковь езуитовъ.

Изъ девятнадцати монастырей разныхъ орденовъ, находившихся въ этой епархіи, тринадцать были построены впродолженіи второй половины восемьнадцатаго вѣка, а

---

9) Бышевъ доминиканцевъ, 37 деревень.
10 Ходорковъ доминиканцевъ,—35 деревень.
11 Овручь доминиканцевъ,—54 деревни.
12 Веледница,—78 деревень.
13 Хабно,—32 деревни.
14 Острогладовъ,—25 деревень.
15 Чернобыль доминиканцевъ,—23 деревни.
16 Юровица доминиканцевъ,—8 деревень.
17 Олево Кармелитовъ.

Въ 1777 году, къ этимъ приходамъ прибавились слѣдующіе:

18 Боржіевка.
19 Володарка.
20 Ставище.
21 Смѣленка.
22 Мошненка.
23 Ржищевка Тринитаріевъ.
24 Макаровка.
25 Иванково.
26 Паволочь.
27 Погребище.
28 Бердычевъ.
29 Народышка?) Августиновъ.
30 Лещинка
31 Краснополька.
32 Кодня—Августиновъ.

Въ эту эпоху мы не находимъ больше прихода Веледница; надо полагать, что онъ былъ закрытъ. Слѣдовательно всѣхъ приходовъ теперь было до 31.

Въ 1793 году прибавились.

32 Веледница; вѣроятно вновь былъ открытъ.
33 Ходорковскій Капуциновъ
34 Горбулоевка.
35 Ивница францисканцевъ.
36 Топорище кармелитовъ.

Къ этимъ еще слѣдующіе приходы:

37 Брусиловка капуциновъ.
38 Малинъ.
39 Ушолика кармелитовъ.
40 Рокитна.

нѣкоторые въ концѣ этого вѣка, значитъ въ то время (1), когда почти не существовало склонности къ монастырской жизни. Это новое доказательство того, что

Число прихожанъ въ 1777 году

1) Житомирскаго прихода прихожанъ—1581 чел.

2) Фастовскаго—119	17 Чудновскаго—2608
3) Бѣлоцерковскаго—1377	18 Трояновскаго—864
4) Боржіевскаго—118	19 Паволоцкаго—1459
5) Володарскаго—464	20 Погребицкаго—1157
6) Стависскаго—1446	21 Бѣлопольскаго—1788
7) Смѣленскаго—748	22 Бердичевскаго—2436
8 Мошненскаго—341	23 Любарскаго—1670
9 Ржищевскаго—339	24 Краснопольскаго 1154
10 Бышовскаго—217	25 Ходорковскаго—1300
11 Макаровскаго—653	26 Олевскаго—102
12 Иванковскаго—704	27 Овручскаго—372
13 Чарнобыльскаго—314	28 Народышскаго—153
14 Острогладовскаго—252	29 Коростышовскаго 1698
15 Юровицкаго—»	30 Лещинскаго—757
16 Хабновскаго—309	31 Ходненскаго—259

итого всѣхъ католиковъ прихожанъ 27,459.

1) Таблица, показывающая время основанія католическихъ монастырей кіевской епархіи и число монаховъ, жившихъ тутъ въ 1793 году:

1. Монастырь бернардинцевъ въ Чудновѣ; былъ основанъ въ 1760 году князёмъ Сангушкомъ; въ немъ было 15 монаховъ.

2. Монастырь бернардиновъ въ Житомирѣ; былъ основанъ въ 1760 г. житомирскимъ старостой Иваномъ Ильинскимъ; монаховъ было 12.

3. Монастырь капуциновъ въ Ходорковѣ; былъ основанъ въ 1764 г. Каэтаномъ Росцишевскимъ; мон было 4.

4 Монастырь .францисканцевъ въ Ивнѣ; былъ основанъ въ 1783 г. Чарнецкимъ; мон. 3.

5 Монастырь Тринитаріевъ въ Ржищевѣ; былъ основанъ въ 1765 г. Шеневскимъ; мон: 5.

подобныя заведенія устроялись теперь исключительно съ цѣлью пропаганды. Расположенные на правомъ берегу Днѣпра, противъ мѣстъ исключительно населенныхъ православнымъ народомъ, гдѣ не было ни одной католической церкви, эти монастыри представляли собою

6. Монастырь Кармелитовъ въ Ушолицѣ, былъ основанъ въ 1766 г. Богушами; мон: 6.

7. Монастырь Августиновъ; былъ основанъ въ Народышѣ въ 1765 г. Павшой.

8. Монастырь Августиновъ въКоднѣ; былъ основанъ въ 1757 г. Глембовскими; мон: 3.

9. Монастырь Кармелитовъ—босоногихъ въ Бердичевѣ; былъ основанъ въ 1630 г. Тишкевичемъ; 24 мон.

10. Монастырь доминиканцевъ въ Любарѣ; былъ основанъ въ 1631 г. русскимъ воеводой Станиславомъ Любомирскимъ; монаховъ 8.

11. Монастырь доминиканцевъ въ Чернобылѣ; былъ основанъ въ 1626 г. Сапѣгой; мон: 5.

12. Монастырь доминиканцевъ въ Ходорковѣ; былъ основанъ въ 1751 г. Нилославскимъ; мон. 5.

13. Монастырь доминиканцевъ въ Бышевѣ; былъ основанъ въ 1647 г. Чарнецкимъ; 3 мон.

14. Монастырь доминиканцевъ въ Овручѣ; былъ основанъ въ 1629 г. мон: 4.

15. Монастырь доминиканцевъ въ Юровицахъ былъ основанъ въ 1771 г. Лосковымъ (онъ былъ первоначально назначенъ езуитамъ); монаховъ 5.

16. монастырь Кармелитовъ въ Оливцѣ; былъ основанъ въ 1769; мон: 5.

17. Монастырь Кармелитовъ въ Топорищахъ; былъ основанъ въ 1788 г. мон: 3.

18. Монастырь капуцыновъ въ Брусиловѣ; былъ основанъ, въ 1780 г. Чацкимъ; мон. 3.

19. Монастырь сестеръ милосердія въ Житомирѣ, былъ основанъ епископомъ кіевскимъ Іосифомъ Залуцкимъ въ 1766 году. мон. 6.

укрѣпленные миссіонерскіе лагери, хотя въ каждомъ изъ нихъ было небольшое число монаховъ (именно отъ трехъ до пяти,) и они какъ будто не имѣли мисіонерскаго характера. Приходскія католическія церкви, коихъ число здѣсь въ 1793 году возрасло до сорока, были раздѣлены на три деканатства: Житомирское, Овручское Фастовское или Звенигородское. Всѣ церкви были расположены тоже по правому берегу Днѣпра, по направленію отъ сѣвера къ югу, напр., Иванковская, Макаровская, Мошненская и Смѣлянская. Такимъ образомъ, католичество въ этой странѣ подвигалось на встрѣчу православію по всѣмъ правиламъ стратегики. Не предвидя скораго возвращенія къ Россіи лѣвыхъ береговъ Днѣпра, католическое духовенство спѣшило покрыть всю эту страну католическими церквами: на послѣднемъ сеймѣ было постановлено построить вдругъ 25 приходскихъ церквей въ королевскихъ земляхъ воеводствъ кіевскаго и брацлавскаго, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ назначатъ епископы; для каждой церкви тогда же опредѣлено было извѣстное количество земли и ежегодной субсидіи по три тысячи флориновъ для поддержанія церкви и клира; но католическое духовенство этого плана уже не успѣло привести въ исполненіе [1]) Изъ всего вышесказаннаго видно, что католическая пропаганда и къ концу XVIII вѣка не успѣла еще устроить организованной епархіи въ кіевскомъ округѣ. Кіевскіе католическіе епископы и ихъ капитулъ не имѣли опредѣленной резиденціи, и въ Кіевѣ никогда не имѣли отдѣльной и по-

---

[1]) Сказаніе о епархіи кіевской и ея духовенствѣ, составленное въ 1793 году кіевскою генеральною католическою консисторіею, по требованію генералъ-губернатора Изяславскаго Шереметьева.

стоянной каѳедры; временною же каѳедрою для нихъ служилъ тутъ доминиканскій монастырь. Въ XVII вѣкѣ этотъ городъ началъ примыкать къ Россіи, и въ 1686 году окончательно присоединился къ ней; это имѣло великое вліяніе на неустойчивое положеніе католической каѳедры въ Кіевѣ. Въ 1684 году каѳедра кіевскихъ католическихъ епископовъ была перенесена въ Люблинъ въ доминиканскій монастырь, гдѣ и оставалась до 1724 года, а въ этомъ году она была перенесена въ Житоміръ. Во время же войнъ и политическихъ безпорядковъ въ Южной Руси, она была переносима въ разныя мѣста: въ 1743 году она была въ Сокалѣ бельзскаго воеводства въ монастырѣ францисканцевъ, въ 1743 и 1768 г. въ Чудновѣ житомирскагого уѣзда, въ 50 верстахъ отъ города Житомира, въ Бердичевѣ въ монастырѣ кармелитовъ, въ Сербиновкѣ, въ Фастовѣ, васильковскаго уѣзда, кіевской губерніи. Житомирскій католическій соборъ, начатый епископомъ Самуиломъ Иваномъ Ожгою, былъ оконченъ и посвященъ его преемникомъ Каэтаномъ Солтыкомъ въ 1751 году. Со времени епископа Александра Соколовскаго (1636—1645 г.) кіевскіе, католическіе епископы присвоивали себѣ титулъ епископовъ черниговскихъ, вѣроятно въ подражаніе православнымъ епископамъ кіевскимъ и черниговскимъ, хотя во всей странѣ черниговской совершенно не было католическихъ церквей. [1]) Это не помѣшало однакоже епископу Андрею Залускому учредить даже достоинство архидіакона черниговскаго. [2])

Кіевскій капитулъ началъ устроиваться съ начала

---

[1]) Постановленіе капитула кіевскаго каѳедральнаго собора.

[2]) Фризій, стр. 16.

XVII вѣка: епископъ Кристофъ Казимирскій въ 1618 году учредилъ 6 канonикатствъ, а Богуславъ Радошевскій 6 прелатуръ. Число чиновъ капитулы значительно увеличивалось особенно во второй половинѣ XVIII вѣка, такъ что къ концу этого вѣка мы находимъ тутъ уже восемь прелатуръ и двѣнадцать каноникатствъ. Капитулъ не былъ богатъ недвижимими имѣніями и другими средствами, которыя бы могли вознаграждать его членовъ за труды; потому прелаты и каноники, ограничиваясь только своими почетными титулами, нисколько не безпокоились о своихъ обязанностяхъ по должности членовъ копитула: они никогда не жили въ своей епархіи и при своей епископской каѳедрѣ, а проводили время большею частію въ Варшавѣ, или въ другихъ мѣстахъ. Въ 1726 году Ожга въ одной бумагѣ писалъ, что онъ не только давнымъ давно не видѣлъ ни одного изъ членовъ своего капитула, но что онъ давнымъ давно и не слыхалъ ни объ одномъ изъ нихъ, и не зналъ гдѣ они проживали; въ заключеніе Ожга такъ писалъ своему капитулу: „пусть всякій знаетъ изъ членовъ нашего капитула, что наша каѳедра на Днѣпрѣ, а не на Вислѣ". [1]) Фризій, писавшій исторію кіевской католической епархіи, между прочимъ такъ характеризовалъ время епископства Ожги: „величайшимъ несчастіемъ для кіевской епархіи было то, что въ ней, впродолженіи долгаго времени, пастыри не знали своихъ овецъ и овцы своихъ пастырей; капитулъ былъ внѣ епархіи и епархія вдали отъ капитула. [2]) Подобное положеніе епархіи и капитула нисколько не измѣнилось и

1) Постановленіе капитула кіевскаго каѳедральнаго собора.

2) Фризій, стр. 97.

впослѣдствіи, не смотря на неоднократныя предостереженія епископовъ противъ такихъ безпорядковъ; такъ въ 1746 году, изъ всѣхъ канониковъ и прелатовъ кіевскаго капитула, только одинъ былъ на своемъ посту. [3])

Католическая епархія въ Кіевѣ, какъ мы сказали, прежде существовала скорѣе номинально, чѣмъ на самомъ дѣлѣ; но при всемь томъ она имѣла всю обстановку дѣйствительной епископіи и притомъ епископіи почетной, такъ что въ 1740 году католическая верховная власть нашла необходимимъ основать тутъ викаріатство, въ которомъ считалось тогда до восемнадцати церквей. Антоній Тишкевичъ, секретарь великаго княжества Литовскаго, виленскій каноникъ, для основанія викаріатства въ Кіевѣ ассигновалъ въ 1739 году 20,000 польскихъ флориновъ, обезпечивъ ихъ на своихъ земляхъ. Хотя, послѣ обстоятельнаго изслѣдованія дѣла, эти земли оказались и не его собственностію; но не смотря на то, викаріатство въ Кіевѣ было учреждено, [4]) и Тишкевичъ былъ признанъ викарнымъ кіевской епархіи.

Семинарія была основана въ 1762 въ Житомирѣ для 6 клериковъ, и была ввѣрена езуитамъ. Епископ-

3) Въ бумагѣ, которую епископъ Ожга, отъ 22 апрѣля, 1776 года, адресовалъ своему капитулу, онъ, между прочимъ, писалъ: «съ великою пастырскою скорбію мы смотримъ на нашу каѳедру, оставленную превелебными прелатами и каноиками, изъ коихъ одинъ только превелебный каноникъ Якубовскій примѣрно исполняетъ свою должность; каноны повелѣваютъ, мы просимъ и увѣщеваемъ, а между тѣмъ, въ продолженіи 15 лѣтъ, члены капитула не держатся своихъ мѣстъ; наша резиденція остается въ пренебреженіи и мѣстная власть унижается, викаріи ни кого не могутъ привлечь къ каѳедрѣ, и забытая каѳедра горюетъ о своихъ безпорядкахъ. Акт.

4) Тамъ же.

ство кіевское, больше воображаемое, чѣмъ дѣйствительное, имѣло также и свои два провинціальные сѵнода, изъ коихъ одинъ былъ въ 1640 г. неизвѣстно гдѣ, а другой въ Житомирѣ въ 1762 году.

II.

Луцкая католическая епархія, какъ полагаютъ, была основана въ 1375 году. Съ самаго начала, ея каѳедра была во Владимірѣ Волынскомъ, а потомъ, въ 1428 году, она была перенесена въ Луцкъ. [1]) Католическая Луцкая

---

[1]) Католическіе луцкіе епископы такъ слѣдовали въ хранологическомъ порядкѣ·

1) Исидоръ, умершій 1380 г.

2) Ругіанъ, ум. 1400.

3) Григорій.

4) Андрей Сплавка.

5) Венцеславъ, ум. 1462.

6) Иванъ Лосовичъ, переведенный на виленскую каѳедру 1462 г.

7) Мартинъ Кржишовскій.

8) Станиславъ Ставскій.

9) Иванъ Пуделко, ум. 1499.

10 Войцехъ Радзивилъ, позже епископъ виленскій ум: 1519.

11) Павелъ Алгимундъ съ 1530 до 1536 г., позже былъ виленскимъ епископомъ.

12) Георгій Фалчевскій, ум. 1544.

13) Валерьянъ Протосевичъ съ 1554 до 1556, потомъ епископъ виленскій.

14) Иванъ Андрусевичъ съ 1556—1567.

15) Иванъ Вержбицкій съ 1567, ум. 1588 г.

16) Бернардъ Маціевскій.

17) Станиславъ Гомолинскій, ум. 1604.

18) Мартынъ Шищовскій, епископъ краковскій, ум. 1621.

епархія занимала обширное пространство: Волынь, Подляхію, Брацлавъ, Брестъ Литовскъ (потому то епископы луцкіе титуловались еще епископами брестскими) и Полѣсье [2]). Волынь была колыбелью православной церкви въ Россіи: уже, въ концѣ X вѣка тутъ было православное епископство владимирское; въ началѣ XIII вѣка тутъ было основано еще епископство перемышльское,

---

19) Павелъ Воловичъ, ум. 1608.

20) Павелъ Волускій, потомъ епископъ Владиславльскій.

21) Генрихъ Фирлей, потомъ епископъ Плоцкій, и наконецъ архіепископъ гнѣзненскій, ум. 1626.

22) Андрей Липскій, епископъ краковскій, ум. 1631.

23) Станиславъ Лубенскій, потомъ епископъ Плоцкій.

24) Агатъ Гроховскій.

25) Богуславъ Радошевскій съ 1633 по 1638.

26) Андрей Гембицкій, ум. 1655.

27 Иванъ Замойскій, ум. 1655.

28) Иванъ Визга гнѣзненскій архіепископъ.

29) Николай Пражмовскій, умер. 1665.

30) Томашъ Лесенскій, ум. 1675.

31) Станиславъ Дабскій, потомъ епископъ краковскій, ум. 1700.

32) Станиславъ Витвицкій съ 1679 по 1788, потомъ былъ епископомъ Познанскмъ, ум. 1697.

33) Богуславъ Лещинскій, ум. 1691. г.

34) Францъ Прасмойскій, ум.1701. г.

35) Александръ Выховскій, ум. 1714.

36 Іоакимъ Пржебендовскій, ум. 1721.

37) Этьенъ Рупневскій ум. 1731.

38) Иванъ Липскій, потомъ епископъ краковскій и кардиналъ, ум. 1746.

39) Андрей Костка Залускій, потомъ епископъ краковскій, 1758 ум.

40) Францъ Кобельскій, ум. 1755.

41) Антоній Воловичъ.

[2]) Сказаніе о жизни епископовъ Польши и великаго княже-

а въ началѣ XIV-вѣка епископство луцкое. Во время основанія католической епархіи въ Луцкѣ, все народонаселеніе въ этой странѣ было православное. Очевидно, по этому, что луцкая католическая епархія была основана исключительно въ видахъ пропаганды. Въ 1340 году Волынь была подчинена Польшѣ, съ этого то времени и начались тутъ гоненія папистовъ противъ православныхъ: православное духовенство было угнетено, церкви русскіе православные обращены въ католическіе храмы и пр. Это было причиною того, что православные жители этой страны въ 1343 году обращались къ татарскому хану съ просьбою освободить ихъ отъ религіознаго ига. Однакоже католики на это не обращали вниманія и продолжали свое дѣло. Чтобы скорѣе достигнуть своихъ цѣлей, папа Григорій XI основалъ католическую епархію на Волыни, вся сила которой должна была состоять въ миссіонерствѣ. [1])

Луцкій капитулъ состоялъ изъ шести канониковъ. При епископѣ Францѣ Кобельскомъ, въ 1755 году, было устроено тутъ и викаріатство. Луцкіе епископы часто были переводимы въ видѣ повышенія на виленскую каѳедру. Въ луцкой епархіи было три семинаріи: 1) луцкая, основанная епископомъ Александромъ Выховскимъ 2) олицкая, основанная въ 1631 г. княземъ Радзи-

---

ства Литовскаго, и о событіяхъ случившихся въ ихъ времена до 1760 г; начало каѳедральныхъ церквей, соч. Франца Репницкаго, въ 4. кн. Познань 1761 г.

[1]) Кто захочетъ ознакомиться подробно съ внутренею организаціею Луцкой епархіи и сч различными отношеніями однихъ классовъ духовенства этой епархіи къ другимъ и къ дворянству, того мы отсылаемъ къ сунодальнымъ постановленіямъ этой епархіи, опубликованнымъ въ 1726 г. епископомъ Рупневскимъ.

виломъ, великимъ канцлеромъ литовскимъ, на средства Зажерскаго, прелата Олицкаго, который завѣщалъ извѣстную сумму для основанія семинаріи на восемь клериковъ; вотъ почему это заведеніе получило названіе коллегіи Зажерскаго. Въ концѣ прошлаго вѣка эта семинарія была преобразована въ свѣтскую школу. 3) Семинарія яновская, основанная епископомъ Станиславомъ Витвицкимъ въ 1685 г. Эта семинарія была ввѣрена священникамъ немонашествующимъ. Въ самыя цвѣтущія времена эти семинаріи имѣли очень ограниченное число учениковъ; вообще же положеніе ихъ ничѣмъ не отличалась отъ положенія подобныхъ заведеній въ другихъ литовскихъ епархіяхъ.

Въ XVIII вѣкѣ Луцкая епархія имѣла уже сто восемдесятъ три костела, и была раздѣлена на 14 деканатствъ: 1) Владимірское, оно имѣло 19 костеловъ. 2) Дубновское—19 костеловъ. 3) Кременецкое—10. 4) Збараженское—9. 5) Заславское—9. 6) Браплавское не имѣло ни одной церкви, а существовало только для миссіонерскихъ цѣлей. 7) Яновское—19. 8) Венгровское—19. 9) Бѣльское—16. 10) Шерешовское—14. 11) Брянское—14. 12) Дрогичинское—11. 13) Лозицкое—13, и наконецъ 14) Каменецъ—Литовское—11 костеловъ.—

О ШКОЛѢ
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ДѢТЕЙ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ КЪ ПОСТУПЛЕНІЮ ВЪ СЕМИНАРІЮ*).

(Письмо учредителя школы). „Прочитавъ когда-то въ Т. Е. Вѣдомостяхъ статью, въ которой говорилось, что духовенству дозволяется приготовлять въ семинарію своихъ дѣтей, не представляя ихъ въ казенныя духовныя училища, я тогда же рѣшился воспользоваться этимъ дозволеніемъ и приготовить дома своего сына, который у меня одинъ. Зная изъ извѣстныхъ мнѣ примѣровъ, что единственные сынки, попавъ въ училище, въ надеждѣ на состояніе и особое распоряженіе отцевъ, легко предаются лѣности, мотовству и другимъ порокамъ, и исключенные безъ всякаго образованія изъ училища, дѣлаются никуда негодными людьми, я боялся выпустить сына въ незрѣломъ возрастѣ изъ подъ своего надзора тѣмъ болѣе, что въ училищномъ многолюдствѣ всегда можетъ встрѣтиться опасное товарищество, готовое воспользоваться неопытностію и выгоднымъ положеніемъ единственнаго сынка. Домашнее же воспитаніе, хотя, можетъ быть, и не столь полное въ научномъ отношеніи, какъ то, которое получается въ училищахъ, предоставляло мнѣ ручательство, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что если и не суждено будетъ сбытся моимъ надеждамъ на

---

*) Туль. Епар. В. 1866 г. № 7-й.

сохраненіе отъ порчи поведенія моего сына, если онъ, поступивъ въ семинарію, рано или поздно собьется съ правильнаго пути и не кончитъ курса семинарскаго образованія, у него все-таки останутся свѣдѣнія дома, съ которыми онъ можетъ быть куда нибудь и на что нибудь будетъ годенъ.

Но въ рѣшимости моей приготовлять сына дома мысли о школѣ еще не было. Она явилась позднѣе—въ то время, когда подросъ мой сынъ, и явилась настоятельная нужда заняться систематическимъ обученіемъ его. Тутъ я долженъ былъ увидѣть, что при частыхъ отлучкахъ, по требованію служебныхъ моихъ обязанностей, я не могу удѣлять постоянно и достаточно времени на занятія съ мальчикомъ, и что неизбѣжные за тѣмъ перерывы въ занятіяхъ будутъ мѣшать ему и пріобрѣтать охоту къ ученію и поддерживать связь между предшествовавшими и послѣдующими уроками. Изъ этого выяснились для меня и потребность нанять учителя и первая мысль *о школѣ*. Чтобы не нести тягостей найма и содержанія учителя, довольно чувствительныхъ для одного, и чтобы дать сыну товарищество для возбужденія соревнованія къ ученію, я вздумалъ отнестись къ сосѣднимъ священникамъ, имѣющимъ не взрослыхъ сыновей, съ предложеніемъ, не угодно ли имъ будетъ помѣстить ко мнѣ своихъ дѣтей для подготовленія къ поступленію въ семинарію? А чтобы не поступить какъ нибудь необдуманно въ такомъ важномъ и вмѣстѣ новомъ дѣлѣ, я счелъ за нужное прежде попросить совѣта у своего о. благочиннаго, человѣка съ просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи и, къ удовольствію своему, нашелъ въ немъ не только живое сочувствіе къ моей мысли, но и готовность помѣстить ко мнѣ своего сына и содѣйствовать къ приведенію въ исполненіе моего предпріятія. Взявъ на себя

трудъ предложить о школѣ извѣстнымъ ему священникамъ, имѣющимъ при себѣ невзрослыхъ сыновей, онъ въ скоромъ времени сообщилъ мнѣ, что кромѣ его изъявили свое согласіе поручить мнѣ воспитаніе своихъ дѣтей Богородицкаго уѣзда села Зиновьева священникъ И. Д. Головинъ, села Новгородскаго священникъ Ѳ. Е. Теремецкій и Крапивенскаго уѣзда села Пирогова священникъ А. Т. Ананскій. Так. образ. для составленія школы имѣлось въ виду пять мальчиковъ со включеніемъ своего*). Оставалось назначить условія къ поступленію въ нее. Что касается до меня, я положительно не хотѣлъ брать никакого вознагражденія за свои труды. Стало быть, предстояло только опредѣлить расходы на наемъ и содержаніе учителя и на содержаніе каждаго мальчика, и потомъ расходы на учителя раздѣлить, какъ я думалъ, по ровну на каждаго изъ пяти мальчиковъ. Но не желая брать на себя инціативы въ рѣшеніи этого щекотливаго вопроса, я опять отправился за совѣтомъ къ о. благочинному. Тамъ, общимъ совѣтомъ, положивъ по 10 руб. въ мѣсяцъ на жалованье и содержаніе учителя и по 26 руб. въ годъ на содержаніе мальчика, мы назначили плату съ каждаго пансіонера по 50 руб. въ годъ. Цыфра, конечно, значительная въ

---

*) Я бы не отказался принять еще двухъ или трехъ мальчиковъ, отъ чего плата на наемъ учителя могла бы уменьшиться; но вблизи болѣе не нашлось такихъ священниковъ, у которыхъ были бы дѣти, не поступившіе въ училища. Въ 1865 году хотя нѣкоторые изъ священниковъ и обращались ко мнѣ съ просьбою о принятіи дѣтей ихъ въ мою школу, но я чтобы не обременить учителя двойными занятіями и не замедлить успѣха обучающихся, вынужденъ былъ отказаться отъ принятія ихъ.

сравненіи съ цыфрою содержанія ученика въ училищѣ, гдѣ обученіе даровое; но, принявъ въ соображеніе сбереженіе расходовъ, необходимыхъ для стоверстныхъ почти переѣздовъ изъ нашего края въ Тулу и обратно, повторяющихся ежегодно 8 разъ,—равно и экономію въ обуви и одежѣ, которыя при домашнемъ, въ тѣсномъ смыслѣ, положеніи школы не должны ни требовать большой изысканности, ни изнашиваться такъ скоро, какъ въ училищахъ, мы нашли, что излишекъ противъ училищнаго содержанія будетъ очень не большой и тѣмъ менѣе чувствительный, что въ школѣ моей вѣрнѣе, чѣмъ въ училищахъ, могутъ быть гарантированы и доброе поведеніе и здоровье мальчиковъ и, можетъ быть, самые успѣхи. Получивъ отъ всѣхъ компаніоновъ удостовѣреніе въ согласіи на предложенное условіе, я немедленно приступилъ къ отдѣлкѣ помѣщенія для школы и къ прісканію учителя. Къ октябрю 1864 года и помѣщеніе было готово и учитель найденъ. Въ учители былъ приглашенъ студентъ семинаріи М. П. Никольскій за 6 руб. въ мѣсяцъ безъ вычета за неучебное время, съ моею квартирою и столомъ и съ обязательствомъ не отказываться въ продолженіи года отъ должности. По прибытіи на мѣсто учителя и всѣхъ пансіонеровъ, 4 октября отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія,—и школа открылась.

Первымъ моимъ дѣломъ по открытіи школы было ознакомленіе съ свѣдѣніями учениковъ; при чемъ оказалось, что только трое изъ нихъ по немногу знали изъ русской грамматики и ариѳметики, а остальные только умѣли читать и писать по русски. Вслѣдствіе чего въ программу первоначальнаго ученія вошли не многіе предметы, именно: русская граматика, ариѳметика, чтеніе

по книгамъ славянскаго и русскаго текстовъ, писаніе по русски и писаніе латинскихъ и греческихъ буквъ. Назначеніе предметовъ ученія въ такомъ не большомъ числѣ принято потому, что у учениковъ способность поминанія развита была мало, и они еще не освободились отъ того грустнаго чувства, которое почти всегда неизбѣжно въ ребенкѣ при первомъ отчужденіи отъ родины и семейства. Для возбужденія охоты къ первоначальному ученію, по мнѣнію моему, непремѣнно требовалась свобода въ занятіяхъ, чтобы въ противномъ случаѣ не внушить ребенку страха къ наукѣ и чрезъ то не оттолкнуть его отъ нея. Учебники положено употреблять въ руководство тѣ же, какіе приняты въ д. училищахъ. А чтобы пріучить дѣтей къ свободному выраженію своихъ мыслей, методѣ преподаванія опредѣлено слѣдовать изустной, такъ чтобы ученики ничего не изучали буквально, на память, не только по предметамъ, вошедшимъ въ программу, но и по тѣмъ, которые, со временемъ, должны будутъ войти, исключая катихизиса высокопреосв. митрополита Филарета и нѣкоторыхъ трудныхъ правилъ граматикъ-латинской и греческой. Преподаваніе такого рода должно было происходить въ слѣдующемъ порядкѣ: учитель назначенный урокъ читаетъ по учебнику, потомъ пересказываетъ его въ своихъ выраженіяхъ по возможности упрощенныхъ, приспособительно къ разумѣнію учениковъ; за учителемъ повторитъ ученикъ болѣе понятливый, послѣ другой, третій и до послѣдняго,—и повтореніе продолжается до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики хорошо усвоятъ урокъ, не раскрывая книжки. А чтобы въ будущемъ не встрѣтить затрудненія при повтореніи пройденнаго, положено, каждый урокъ, по изученіи, вносить въ записки въ тѣхъ по возможно-

сти выраженіяхъ, въ какихъ усвоили его ученики. Время для занятія распредѣлено было такъ: въ 7 часовъ мальчики встаютъ и до 8-ми читаютъ по новому букварю утреннія молитвы, оправляютъ свои постели, приводятъ въ порядокъ школьныя вещи, линѣютъ тетради для писанія, чинятъ перья и завтракаютъ,—отъ 8 до 12—ученіе, въ 12 обѣдаютъ,—послѣ обѣда, до 3 часовъ зимою, въ хорошую погоду, катаются на салазкахъ, а лѣтомъ играютъ въ мячь или дѣлаютъ нѣкоторыя гимнастическія упражненія для развитія тѣлесныхъ силъ,—съ 3 до 7 ученіе, въ 8 ужинъ и чтеніе вечернихъ молитвъ тоже по букварю.

Съ такими предначертаніями началось 6-го октября ученіе и дня черезъ три я имѣлъ утѣшеніе узнать, что всѣ ученики болѣе понятливы. Ученіе пошло успѣшно. Въ мѣсяцъ мальчики прошли первую часть русской грамматики и первыя 4 дѣйствія арифметики, пріобрѣли умѣнье различать части рѣчи одну отъ другой и измѣнять ихъ сообразно свойствамъ каждой, узнали и составъ предложеній. Тогда я увидѣлъ возможность увеличить програму изученіемъ св. исторіи Богданова, катихизиса высокопр. митр. Филарета, практическимъ упражненіемъ въ изученіи русской грамматики, т. е., писаніемъ подъ диктантъ учителя, съ толкованіемъ правилъ правописанія и разборомъ предложеній, чтеніемъ по латыни и по гречески. А въ генварскую треть вошли въ программу уже всѣ предметы, преподаваемые въ среднемъ отдѣленіи д. училищъ. Въ настоящее же время мальчики довольно хорошо знаютъ грамматику рускую, первую часть катихизиса, первыя части грамматикъ латинской, греческой и славянской, священную исторію до раздѣленія царства, 22 урока географіи по Корнелю, ариѳметику до дѣйствій

надъ дробями—Никулана, правильно пишутъ по русски, порядочно излагаютъ историческіе разсказы на бумагѣ, занимаются переводомъ съ латинскаго, греческаго и славянскаго языковъ на русскій и обратно.

Доселѣ свѣдѣнія учениковъ не подвергались ни какому стороннему контролю, а въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, когда повторится все пройденное, предполагается произвести испытаніе учениковъ чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, въ присутствіи родителей воспитанниковъ.

Я никогда не думалъ существованіе моей школы дѣлать гласнымъ потому, что она, по намѣренію моему, должна была имѣть значеніе частное, могущее интересовать только небольшой кружокъ лицъ, почтившихъ меня своею довѣреностію. Но услыхавъ, что нѣкоторыя лица изъ почетнаго духовенства г. Тулы выразили свое желаніе имѣть свѣдѣнія о моей школѣ, я не могъ отказать себѣ въ чести удовлетворить ихъ желаніе."

Села Никитскаго Свящ. А. Рождественскій.

ИЗВѢСТІЯ.

Крещеніе 149 душъ кистинъ.

—Преосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Евсевій, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Сvнода, что 22 семейства Кистинъ, поселившихся въ Панкійскомъ ущельи, тіонетскаго округа, изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви, подавъ о семъ просьбу г. начальнику главнаго управленія намѣстника кавказскаго, который и просилъ распоряженія его, преосвященнаго, объ окрещеніи ихъ. Въ слѣдствіе сего преосвященный поручалъ тіонетскому благочинному Ефимову—Еліозову, тщательно удостовѣрившись въ искренности заявленнаго Кистинами желанія принять православную вѣру, внимательно и обстоятельно наставить желающихъ въ истинахъ оной и присоединить къ православной Церкви установленнымъ порядкомъ. Нынѣ благочинный Ефимовъ-Еліозовъ доноситъ, что по полученіи предписанія по сему предмету, онъ немедленно отправился въ Панкиси и, по предварительномъ наставленіи поселенныхъ тамъ Кистинъ въ православной вѣрѣ, 16, 17 и 18-го чиселъ января сего года окрестилъ изъ нихъ, при содѣйствіи мѣстнаго окружнаго начальника и его помощниковъ, въ православную вѣру 149 душъ обоего пола.

—*Приглашеніе благотворителямъ.* (Отъ *Маріавильской церкви*, могилевской губерніи.) Горькая вопіющая нужда заставляетъ взывать къ вамъ, православные соотечественники, и именемъ Божіимъ и Царицы небесной просить вашей помощи. И къ вамъ, собратія во Христѣ и служители алтаря Господня, моя братская прозьба, не откажите сдѣлать гласнымъ это мое приглашеніе къ вашимъ прихожанамъ, не окажетъ ли кто посильной помощи въ вопіющей горькой нуждѣ дома Господня. Выслушайте же съ терпѣніемъ, соотечественники и братія во Христѣ! Маріавильская церковь, могилевской губерніи Климовецкаго уѣзда, издревле православная. При уніи въ здѣшнемъ краѣ, церковь много пострадала, лишившись всего имущества и даже святыни своей, явленнаго образа Иверской Б. Матери,—все это ограблено уніатами. Когда же началось возсоединеніе уніятовъ съ православными, то уніяты, выходя изъ своихъ монастырей, ничего не оставили послѣ себя, стараясь все разорять. Когда уніаты выѣзжали отсюда, то маріавильскую церковь лишили всего и, кромѣ однихъ стѣнъ, ничего не оставили: какое имущество можно было забрать, забирали; остальное предавали пламени. Самый явленный образъ Б. Матери, захваченный у православныхъ, предъ выходомъ своимъ изъ Маріавиля они скрыли и затаили. Но Царицѣ небесной не угодно было, чтобы Ея явленный образъ былъ во униженіи. Уніаты, гдѣ только ни держали образъ Б. Матери, постоянно видѣли на себѣ гнѣвъ Божій; потомъ наконецъ они тайно подметнули православнымъ этотъ образъ и онъ понынѣ хранится въ храмѣ маріавильскомъ. Только теперь на этомъ образѣ нѣтъ уже ничего; всѣ драгоцѣнности, золото и серебро, жемчуги и вся риза были сняты и разграблены уніятами.

Св. икона и доселѣ стоитъ безъ прежнихъ украшеній, не имѣя даже приличнаго кіота. Самый храмъ Божій, посвященный во имя Рождества Б. Матери, и до сихъ поръ не можетъ, хотя сколько нибудь, поправиться, съ малаго и до великаго нуждается во всемъ. Поддержать хотя сколько нибудь благолѣпіе храма при теперешнихъ обстоятетьствахъ и здѣшнихъ средствахъ народа, думатъ не смѣемъ. Православные добрые люди! помогите, чѣмъ можете, вопіющей нуждѣ; Богъ вамъ воздастъ и Царица небесная, образъ которой вы одѣнете и прикроете, покроетъ васъ отъ всякаго зла честнымъ своимъ омофоромъ и сохранитъ отъ бѣдъ, скорбей и болѣзней; благодатныя дѣйствія Ея иконы и донынѣ не прекращаются.

Маріавильская церковь предъ престоломъ Господа Бога вѣчно будетъ поминать имена благотворителей. *Могилевской губерніи Климовицкаго уѣзда, села Маріавиля священникъ Михаилъ Соколовъ.*

—*Благотворительность въ пользу восточныхъ православныхъ церквей.* Александръ Васильевичъ Лазаревъ устроилъ въ Баваріи, въ Мюнхенѣ, обширную мастерскую для печатанія на холстѣ масляными красками образовъ и картинъ духовнаго содержанія къ „безвозмедному" снабженію сими образами бѣдствующихъ подъ игомъ Турецкимъ„ Восточныхъ Православныхъ„ единовѣрныхъ„ намъ церквей, удостоился высочайшихъ покровительствъ на сей религіозный предметъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и августѣйшаго желанія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го къ распространенію сихъ образовъ по своей Россійской

Имперіи. Сумма отъ распродажи сихъ образовъ въ Россіи будетъ употреблена на построеніе храма въ святой землѣ на горѣ Ѳаворѣ во имя Спаса Преображенія и на пожертвованіе въ даръ бѣдствующихъ единовѣрной намъ восточной православной церкви *первоначально:* 500 хоругвей, отдѣланныхъ червоннымъ золотомъ по свѣтло-синему ліонскому полубархату, съ изображеніемъ на нихъ образовъ: *Воскресенья, Богоявленія, 12-ти праздниковъ* и святыхъ чтимыхъ грекороссійскою церковью, 500 плащаницъ и на другія церковныя принадлежности. Православные христіане приглашаются къ участію въ семъ христіанскомъ дѣлѣ, ради спасенія душъ нашихъ и поминанія за здравіе именъ жертвователей въ церквахъ, куда пожертвованія сіи поступятъ, равно и за упокой ихъ присныхъ.

Печат. дозв. Кіевъ. 14 іюня 1866 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*
Въ типографіи **Федорова.**